

# De invloed van omstandigheden in de kindertijd op later geluk

## Een research synthese

Annetta Bouman

Paper prepared in the context of the honors program 2013, of the faculty of Social Sciences, Erasmus Universiteit Rotterdam.

Supervisor: Prof. dr. Ruut Veenhoven

### **Samenvatting**

*In hoeverre wordt het geluk van volwassenen bepaald door ervaringen uit hun kindertijd? Om die vraag te beantwoorden, is een analyse gemaakt van bestaand empirisch onderzoek. Daarbij heb ik de volgende stappen gezet:*

- 1. Eerst heb ik een lijst opgesteld van omstandigheden waarvan ik verwacht dat ze van invloed zijn op later geluk. Ik kwam daarbij tot 43 determinanten, waarvan 20 objectieve omstandigheden en 23 subjectieve herinneringen. Daarna heb ik geïnventariseerd van welke van die veronderstelde determinanten de relatie met later geluk ook ooit onderzocht is. Dat deed ik op basis van de World Database of Happiness waarin ik 234 onderzoeksresultaten vond. Daarvan was 77,5% onder te brengen in de veronderstelde relaties, maar 22,5% van de resultaten niet. Naar 13 van de 43 veronderstelde relaties bleek nog geen onderzoek te zijn gedaan.*
- 2. Vervolgens bekeek ik welke van de 234 onderzoeksresultaten een verband toonde. Dat bleek bij 39,6% van de resultaten het geval.*

**Positieve verbanden** zijn gevonden met:

- religieusheid van het gezin
- tevredenheid met de kindertijd in de thuissituatie
- positieve onderlinge omgang van de ouders (omgang met elkaar)
- mate van religieusgedrag van het gezin
- inkomen van de ouders
- verhuisd zijn in de jeugd
- support van de ouders
- goede hechting met de ouders
- aandacht van de ouders
- tijd doorbrengen met de ouders
- tevredenheid met de ouders; band met de verdere familie
- geluk van de ouders
- geluk van de familie
- geluk van broers en zussen
- het hebben van positieve schoolervaringen

**Negatieve verbanden** zijn gevonden met

- ouders die vaak weg zijn
- scheuring van het gezin
- stress in de kindertijd
- moeite hebben met school

Er werd **geen duidelijk verband** gevonden met:

- opgegroeid is in een eenoudergezin
- plaats in het gezin
- deel zijn van een meerling
- leeftijd van de ouders in de kindertijd
- buurt waarin iemand is opgegroeid (stad of platteland)
- sociale klasse van het gezin
- status van het gezin

- omgang met broertjes en zusjes
  - aantal kinderen in het gezin
  - werkende moeder
  - scheiding van de ouders in de jeugd
  - ziekte of overlijden van een dierbare
  - mishandeld of misbruikt zijn
  - kritiek hebben gehad van de ouders
  - strengheid van de ouders
3. Ik vergeleek deze uitkomst met mijn eerdere verwachtingen. Van de 43 door mij genoemde beïnvloedende factoren werd van 20 het verwachte verband bevestigd en 6 niet. Over 4 had ik geen specifieke verwachting, maar was wel onderzoek gedaan. Naar 13 was geen onderzoek gedaan.
4. Anders dan ik verwacht had bleek het verband met opgegroeid in een eenoudergezin +/- i.p.v. -; het verband met geboortevolgorde 0 i.p.v. +; het verband met baan/opleiding ouders 0 i.p.v. +; het verband met status van het gezin +/-0 i.p.v. +/-; het verband met verhuisd zijn in de jeugd + i.p.v. -; en het verband met leeftijd van de ouders in de kindertijd 0 i.p.v. +.
5. Ik heb twee hypothesen opgestelde en onderzocht.
- De eerste hypothese** was:  
 Mensen die in hun kindertijd in een stabiele en gemiddelde situatie zijn opgegroeid zullen op latere leeftijd gelukkiger zijn dan mensen die met tegenslagen en heftige veranderingen te maken hebben gehad.  
 Stabiliteit bleek inderdaad te zorgen voor een hogere mate van geluk op latere leeftijd.
- De tweede hypothese** was:  
 Bij mensen met een erg lage of hoge mate van geluk zal deze invloed kunnen hebben op de herinnering aan bepaalde omstandigheden. De subjectieve omstandigheden zullen dan een grotere invloed lijken te hebben dan de objectieve omstandigheden.  
 Deze hypothese klopt volgens de resultaten waarschijnlijk ook, maar het zou kunnen zijn dat het verband tussen subjectieve variabelen en later geluk bij ieder mens sterker is.

# The influence of circumstances in childhood on happiness later in life

## A research synthesis

Annetta Bouman

Paper prepared in the context of the honors program 2013, of the faculty of Social Sciences, Erasmus Universiteit Rotterdam.

Supervisor: Prof. dr. Ruut Veenhoven

### **Summary**

*To what extent is happiness of adults determined by experiences from their childhood? To answer that question, an analysis of existing empirical researches was made.*

*To carry out this analysis, I have done the following things:*

- 1. First of all, I have composed a list of circumstances of which I expected they would have influence on happiness later in life. I came up with 43 determinants, of which 20 were objective circumstances and 23 were subjective memories.  
After that, I have inventoried for which of these assumed determinants a relationship with happiness later in life was ever investigated. Using the World Database of Happiness, I found 234 research outcomes. 77.5% of these outcomes was among the assumed relationships, but 22.5% of the outcomes wasn't. 13 of the 43 assumed relationships weren't investigated yet.*
- 2. Next, I reviewed for which of the 234 research outcomes a relationship was visible. This appeared to be the case in 39.6% of the outcomes.*

**Positive relationships** were found for:

- *degree of religiousness of the family*
- *contentment with childhood in home situation*
- *positive mutual interaction of parents (interaction with each other)*
- *degree of religious behaviors of the family*
- *income of parents*
- *moved during childhood*
- *support from parents*
- *proper attachment with parents*
- *attention from parents*
- *spending time with parents*
- *contentment with parents*
- *relationship with further family*
- *happiness of parents*
- *happiness of family*
- *happiness of siblings*
- *having positive school experiences*

**Negative relationships** were found for:

- *parents who are away a lot*
- *rupture of the family*
- *childhood stress*
- *having difficulties with school*

There were **no clear relationships** found for:

- *grown up with one parent*
- *position in family*
- *being part of a multiple*
- *age of parents during childhood*
- *neighborhood in which one grew up (city of countryside)*

- *social class of family*
  - *status of the family*
  - *interaction with siblings*
  - *number of children in family*
  - *working mother*
  - *separation of parents during childhood*
  - *disease or death of a loved one*
  - *being molested or abused*
  - *criticism of parents*
  - *strictness of parents*
3. *I compared these outcomes with my initial expectations. Of the 43 influencing factors I distinguished, 20 confirmed the assumed relationship and 6 didn't. For 4 factors I didn't have a specific expectation, but research was conducted on these factors. For 13 factors there wasn't any research conducted.*
  4. *Different than expected, the relationship with grown up with one parent was +/- instead of -; the relationship with birth order was 0 instead of +; the relationship with occupation/education parents was 0 instead of +; the relationship with status of the family was +/- instead of +/-; the relationship with moved during childhood was + instead of -; and the relationship with age of parents during childhood was 0 instead of +.*
  5. *I proposed and investigated two hypothesis.*  
*The **first hypothesis** was:*  
*People who grew up in a stable and average situation in their childhood will be happier when they're older than people who had to deal with setbacks and forceful chances while growing up.*  
*Stability indeed appeared to provide a higher level of happiness at an older age.*  
*The **second hypothesis** was:*  
*In people who have a very low or very high level of happiness at an older age, this could affect the recollection of certain circumstances. The subjective circumstances will then appear to have a greater influence than objective circumstances.*  
*This hypothesis probably also is correct according to the results, but it is possible that the connection between subjective variables and happiness at an older age is stronger in everyone.*

## INTRODUCTIE

In deze studie zal gekeken worden naar omstandigheden in de jeugd. Er zal onderzocht worden of deze al dan niet invloed hebben op later geluk.

De omstandigheden worden opgedeeld in twee typen: objectieve omstandigheden en subjectieve herinneringen. Deze twee typen ervaringen kunnen vervolgens vergeleken worden om te zien of de subjectieve herinneringen in de kindertijd in lijn is met objectieve omstandigheden.

In deze studie zal het goed zijn te kijken naar data uit longitudinale onderzoeken. In dit soort onderzoeken is namelijk een betere vergelijking te maken tussen mate van geluk tijdens de jeugd en mate van geluk op latere leeftijd. Er is dan te zien of een bepaalde subjectieve ervaring al aanwezig was tijdens de jeugd en later hetzelfde is gebeven of dat de herinnering aan deze ervaring in de loop der tijd veranderd is (bijvoorbeeld doordat iemand depressief is en daardoor zijn of haar vroegere leven negatiever gaat herinneren dan het daadwerkelijk was).

Door middel van het bekijken van data uit eerder uitgevoerde onderzoeken zal duidelijk worden hoe verschillende invloeden in de kindertijd invloed hebben op later geluk. Voor het kijken naar deze data, heb ik al een hypothese van hoe de verbanden tussen verschillende variabelen en later geluk zullen zijn. Dit is aangegeven in tabel 1.

Naast deze verwachte verbanden, heb ik ook twee algemenere onderzoeksvragen opgesteld met een hypothese van het verwachte antwoord.

*Onderzoeksvraag 1:*

### **Wat is de invloed van omstandigheden in de kindertijd op hedendaags geluk?**

Hypothese: Mensen die in hun kindertijd in een stabiele en gemiddelde situatie zijn opgegroeid zullen op latere leeftijd gelukkiger zijn dan mensen die met tegenslagen en heftige veranderingen te maken hebben gehad.

*Onderzoeksvraag 2:*

### **Wat is het verband tussen objectieve en subjectieve ervaringen wat betreft hun invloed op later geluk?**

Hypothese: Bij mensen met een erg lage of hoge mate van geluk zal deze invloed kunnen hebben op de herinnering aan bepaalde omstandigheden. Subjectieve omstandigheden kunnen door mensen met een erg lage of hoge mate van geluk anders herinnerd worden, doordat ze hun mate van geluk van later toeschrijven aan ervaringen uit hun jeugd (bijvoorbeeld: momenteel last van depressies, daardoor achteraf het idee hebben dat je ouders je in je jeugd niet genoeg aandacht gaven), er is dan sprake van een attribution bias. Het latere (on)geluk wordt toegeschreven aan vroegere ervaringen, waardoor de herinnering aan die ervaring verandert. Bij objectieve ervaringen zal deze attribution bias niet snel voorkomen, omdat deze ervaringen vaststaan (bijvoorbeeld: je ouders zijn wel of niet gescheiden) en dus zal later geluk weinig tot geen effect hebben op de herinneringen hieraan. Om die reden is te verwachten dat subjectieve ervaringen, door attribution bias, een sterker effect op later geluk lijken te hebben dan objectieve ervaringen.

## METHODE

Om antwoord te krijgen op de onderzoeksvragen heb ik eerst nagedacht welke variabelen invloed kunnen hebben. Dit ging om omstandigheden in de kindertijd. Ik begon dus met gezond verstand, ik bedacht welke variabelen logischerwijs invloed zouden kunnen hebben. Daarnaast beoordeelde ik per variabele of deze objectief of subjectief te meten is en ik gaf aan welk verband ik tussen de omstandigheid en later geluk verwachtte (zie tabel 1, vraagteken betekent dat ik niet wist welk verband te verwachten).

Om erachter te komen of de verwachtingen volgens onderzoek ook daadwerkelijk bleken te kloppen deed ik een research synthese. Voor deze methode koos ik omdat ik een groot aantal verschillende variabelen had opgesteld die mogelijk invloed zouden hebben op later geluk. Door eerder uitgevoerde onderzoeken te bekijken kon ik erachter komen welke verbanden uit eerder

onderzoek bleken te bestaan, in hoeverre die verbanden overeenkwamen met (of verschilden van) mijn verwachtingen en naar welke eerder opgestelde variabelen nog geen onderzoek was gedaan. Bij de research synthese maakte ik gebruik van onderzoeken die in de *World Database of Happiness* stonden. Dit is een archief waarin onderzoeksbevindingen over subjectief geluk te vinden zijn. Hierin zijn dus ook resultaten uit verschillende onderzoeken naar invloed van omstandigheden in de kindertijd op later geluk kort omschreven. De onderzoeken waren ingedeeld in verschillende onderwerpen, wat handig was om duidelijk te krijgen welke onderzoeken bij welke variabelen pasten. In totaal heb ik gebruik gemaakt van 234 uitkomsten van onderzoeken. Deze vielen volgens de *World Database of Happiness* onder familie- en schoolomstandigheden in de kindertijd.

De bruikbare onderzoeken uit de *World Database of Happiness* deelde ik in verschillende onderwerpen in, waar verschillende variabelen onder vielen. Door middel van een tabel kon ik overzichtelijk weergeven welke verbanden tussen de variabelen en later geluk er volgens de onderzoeken bleken te zijn (zie bijlage).

**Tabel 1.** Verwachte verbanden tussen omstandigheden in de kindertijd en later geluk

	Objectieve omstandigheden	Verwachte correlatie	Subjectieve herinneringen	Verwachte correlatie
Gezinssituatie	aantal kinderen in gezin	?	positieve onderlinge omgang ouders	+
	opgegroeid in eenoudergezin	-		
	plaats in gezin (geboortevolgorde)	+ (naarmate jonger)		
	kindermeisje/ kinderdagverblijf	-	mate religieusgedrag van gezin	?
	rollen ouders (kostwinner etc.)	+/-		
	religieusheid van gezin	+		
Leefomgeving	woonplaats	buurt	stad - platteland + 3 <sup>e</sup> wereld - 1 <sup>e</sup> wereld +	
		land		
	tijd waarin opgegroeid (tijdsgeest)	?		
Socio-economische omstandigheden	sociale klasse gezin	+	status gezin	+/-
	baan/opleiding ouders	+		
Traumatische gebeurtenissen	scheiding ouders	-	ouders vaak weg	-
	ziekte/overlijden van een dierbare	-	mishandeling/misbruik	-
	verhuisd in de jeugd	-	in staat zijn te wennen na eventuele verhuizing	+
	stoornis in jeugd	-		
	stoornis ouders	-	kritiek/kritischheid ouders	-
	niet opgevoed door biologische ouders	-	gepest	-
	scheuring gezin	-	moeite met school	-
Omgang met ouders			support	+
			goede hechting	+
			aandacht	+
			manier van opvoeden	?
			verwend	?
			tijd doorbrengen met ouders	+
			strengheid	?
Omgang met familie			omgang met broertjes en zusjes	+
			band met verdere familie	+
Karakteristieken familie	leeftijd ouders (in kindertijd)	+	stabiliteit en standvastigheid ouders	+
	geluk ouders	+		
Ervaringen buiten huis			vriendjes	+
			ervaring school (leuke leraren etc.)	+
			vrijtijdsbesteding	+/-
Persoonlijkheid			eigen karakter/gedrag in de jeugd	+/-

## RESULTATEN

In de tabellen in de bijlage is te zien welke verbanden er bleken te zijn tussen verschillende variabelen van de kindertijd en later geluk volgens onderzoeken uit de *World Database of Happiness*. In tabel 2 staat een samenvatting van de resultaten. In deze tabel is te zien wat de daadwerkelijke verbanden zijn tussen kindertijdvariabelen en later geluk.

### Wat is er onderzocht?

In het onderzoek naar verbanden tussen variabelen uit de kindertijd en geluk is gebruik gemaakt van de *World Database of Happiness*. Er is dus niet uitsluitend gekeken naar de variabelen die genoemd zijn in tabel 1, maar naar alle variabelen die naar voren kwamen in de onderzoeken die zijn opgenomen in de Database. Dit zorgde ook voor een aantal gaten, bepaald variabelen die wel in tabel 1 stonden zijn niet onderzocht in de studies die zijn opgenomen in de Database. Om die reden staat er een aantal vraagtekens in tabel 2. Ook zijn er nieuwe variabelen bij gekomen, waar in tabel 1 nog niet aan gedacht was. Hier volgen de gevonden resultaten uit de onderzoeken die op de *World Database of Happiness* vermeld stonden.

### Verwachte en onverwachte onderzochte variabelen

Zoals gezegd is er een aantal variabelen afwezig gebleken in onderzoeken op de *World Database of Happiness* en is er een aantal variabelen aanwezig gebleken waar ik zelf niet aan gedacht had.

De afwezige variabelen in de Database waren: of de persoon als kind een kindermisje had of naar een kinderdagverblijf ging; rollen van de ouders; in eerste of derde wereldland opgegroeid; in welke tijd de persoon was opgegroeid; of de persoon in de jeugd stoornissen had; of de ouders stoornissen hadden; wel of niet opgevoed door de biologische ouders; in staat te wennen na eventuele verhuizingen; gepest; verwend in de jeugd; hebben van vriendjes; vrijetijdsbesteding in de kindertijd; en wat voor karakter en gedrag iemand vertoonde in de jeugd.

De nieuwe variabelen, die in tabel 1 nog niet naar voren zijn gekomen, waren: deel zijn van een meerling; tevredenheid met de kindertijd in de thuissituatie; inkomen van de ouders; of de kostwinner werkeloos was; hebben van een werkende moeder; stress hebben gehad in de kindertijd; tevredenheid met de ouders; geluk van de familie; en geluk van broers en zussen.

### Welke verbanden en effecten zijn gevonden?

Onderzoek naar sommige variabelen gaf telkens dezelfde uitkomst, in dat geval is er alleen een +, - of 0 te zien in tabel 2. Er waren echter ook variabelen die verschillende invloed bleken te hebben op geluk in verschillende onderzoeken. Bij veel variabelen waarbij dit het geval was werd een effect gevonden (+ of -) of werd geen effect gevonden (0). Dit is aangegeven met +/0 en met -/0. Er was echter ook een variabele die in het ene onderzoek een positief effect bleek te hebben op geluk (+) en in het andere onderzoek een negatief effect (-). Dit is aangegeven met +/-.

#### *Onduidelijk verband*

De variabele waarbij zowel positieve als negatieve verbanden gevonden zijn, is of een persoon opgegroeid is in een eenoudergezin. Omdat zowel een positief als een negatief verband is gevonden tussen deze variabele en geluk, is er niet echt iets zekers te zeggen over het effect van opgroeien in een eenoudergezin op later geluk.

#### *Geen verband*

De variabelen die geen verband hebben met geluk en die dus geen effect hebben op later geluk zijn aangegeven met een 0. Dit zijn: plaats in het gezin; deel zijn van een meerling; en de leeftijd van de ouders in de kindertijd.



### *Inconsistent positief effect*

De variabelen waarvan in sommige studies is gevonden dat ze geen verband hebben met geluk en in anderen dat ze een positief verband hebben, zijn aangegeven met +/0. Dit houdt in dat is gevonden dat die variabele een positief effect dan wel geen effect heeft op later geluk. Deze variabelen zijn: de buurt waarin iemand is opgegroeid (stad of platteland); sociale klasse van het gezin; status van het gezin; en omgang met broertjes en zusjes.

### *Inconsistent negatief effect*

De variabelen waarvan in sommige studies is gevonden dat ze geen verband hebben met geluk en in anderen dat ze een negatief verband hebben, zijn aangegeven met -/0. Dit houdt in dat is gevonden dat die variabele een negatief effect dan wel geen effect heeft op later geluk. Deze variabelen zijn: aantal kinderen in het gezin; hebben van een werkende moeder; scheiding van de ouders in de jeugd; ziekte of overlijden van een dierbare; mishandeld of misbruikt zijn; kritiek hebben gehad van de ouders; en strengheid van de ouders.

### *Positief effect*

Variabelen hadden een positief effect op later geluk wanneer ze staan aangegeven met een +. Dit zijn: religieusheid van het gezin; tevredenheid met de kindertijd in de thuissituatie; positieve onderlinge omgang van de ouders (omgang met elkaar); mate van religieusgedrag van het gezin; inkomen van de ouders; verhuisd zijn in de jeugd; support van de ouders; goede hechting met de ouders; aandacht van de ouders; tijd doorbrengen met de ouders; tevredenheid met de ouders; band met de verdere familie; geluk van de ouders; geluk van de familie; geluk van broers en zussen; en het hebben van positieve schoolervaringen.

### *Negatief effect*

Variabelen hadden een negatief effect op later geluk wanneer ze staan aangegeven met een -. Dit zijn: ouders die vaak weg zijn; scheuring van het gezin; stress in de kindertijd; en moeite hebben met school.

### **Vergelijking met verwachting**

In tabel 1 was te zien wat mijn verwachtingen waren wat betreft verbanden tussen verschillende variabelen en later geluk, in tabel 2 zijn de verbanden te zien die gevonden zijn in onderzoeken. Er bleken een aantal verbanden te zijn die ik al verwachtte, maar ook verbanden die anders waren dan van tevoren gedacht.

Variabelen die uit onderzoek hetzelfde verband bleken te hebben met later geluk als in tabel 1 verwacht waren: religieusheid van het gezin; positieve onderlinge omgang van de ouders; woonplaats (stad-platteland); sociale klasse van het gezin; scheiding van de ouders; ziekte of overlijden van een dierbare; scheuring van het gezin; ouders die vaak weg zijn; mishandeling of misbruik; kritiek van de ouders; moeite hebben met school; support van de ouders; goede hechting met ouders; aandacht van de ouders; tijd doorbrengen met de ouders; omgang met broertjes en zusjes; band met de verdere familie; geluk van de ouders; stabiliteit en standvastigheid van de ouders; en positieve schoolervaring.

Variabelen die uit onderzoek een ander verband bleken te hebben met later geluk dan in tabel 1 verwacht waren: opgegroeid in een eenoudergezin (+/- i.p.v. -); geboortevolgorde (0 i.p.v. +); baan/opleiding ouders (0 i.p.v. +); status van het gezin (+/0 i.p.v. +/-); verhuisd in de jeugd (+ i.p.v. -); en leeftijd van de ouders in de kindertijd (0 i.p.v. +).

Variabelen waarvan in tabel 1 over het verband geen voorspelling werden gedaan (aangegeven met '?'), maar waar wel onderzoek naar was gedaan waren: aantal kinderen in het gezin (-/0); mate van religieusgedrag (+); manier van opvoeden (gezaghebbend & veroorlovend > autoritair & onverschillig); en strengheid (-/0).

Naar 13 van de in tabel 1 omschreven factoren bleek geen onderzoek te zijn gedaan.

**Tabel 2.** Gevonden verbanden tussen omstandigheden in de kindertijd en later geluk

	Objectieve omstandigheden	Gevonden correlatie	Subjectieve herinneringen	Gevonden correlatie
Gezinssituatie	aantal kinderen in gezin	-/0	positieve onderlinge omgang ouders	+
	opgegroeid in eenoudergezin	+/-		
	plaats in gezin (geboortevolgorde)	0		
	kindermeisje/ kinderdagverblijf	?	mate religieusgedrag van gezin	+
	rollen ouders (kostwinner etc.)	?		
	religieusheid van gezin	+		
	deel van een meerling	0		
	tevredenheid met kindertijd thuis	+		
Leefomgeving	woonplaats	buurt	stad - platteland +/0	
		land		
	tijd waarin opgegroeid (tijdsgeest)		?	
Socio-economische omstandigheden	sociale klasse gezin	+/0	status gezin	+/0
	baan/opleiding ouders	0		
	inkomen ouders	+		
	kostwinner werkeloos	0		
	werkende moeder	-/0		
Traumatische gebeurtenissen	scheiding ouders	-/0	ouders vaak weg	-
	ziekte/overlijden van een dierbare	-/0	mishandeling/misbruik	-/0
	verhuisd in de jeugd	+	in staat zijn te wennen na eventuele verhuizing	?
	stoornis in jeugd	?		
	stoornis ouders	?	kritiek/kritischheid ouders	-/0
	niet opgevoed door biologische ouders	?	gepest	?
			stress in de kindertijd	-
scheuring gezin	-	moeite met school	-	
Omgang met ouders			support	+
			goede hechting	+
			aandacht	+
			manier van opvoeden	gezaghebbend & veroorlovend > autoritair & onverschillig
			verwend	?
			tijd doorbrengen met ouders	+
			strengheid	-/0
			tevredenheid met ouders	+
Omgang met familie			omgang met broertjes en zusjes	+/0
			band met verdere familie	+
Karakteristieken familie	leeftijd ouders (in kindertijd)	0	stabiliteit en standvastigheid ouders	+ (vooral vader)
	geluk ouders	+		
	geluk familie	+		
	geluk broers en zussen	+		
Ervaringen buiten huis			vriendjes	?
			positieve schoolervaring	+
			vrijtijdsbesteding	?
Persoonlijkheid			eigen karakter/gedrag in de jeugd	?

## CONCLUSIES

Uit de resultaten blijkt dat een stabiele kindertijd vaak zorgt voor hogere mate van geluk op latere leeftijd. Dit geeft antwoord op de eerste onderzoeksvraag: Wat is de invloed van omstandigheden in de kindertijd op hedendaags geluk?

Dat stabiliteit zorgt voor hogere mate van geluk op latere leeftijd is te zien aan verschillende correlaties.

- Een positief familieklimaat zorgt voor hogere mate van later geluk.
- Een goede relatie met de familie zorgt voor hogere mate van later geluk.
- Ouders die onderling een goede relatie hebben zorgt voor hogere mate van later geluk.
- Ziekte in de familie en stress in de kindertijd zorgen voor lagere mate van later geluk.

Verschuilde variabelen die duiden op een stabiele situatie tijdens de kindertijd van een persoon laten dus zien dat zo'n situatie een positief effect heeft op later geluk. Heftige omstandigheden in de jeugd, zoals ziekte in de familie, hebben juist een negatief effect op later geluk.

Deze bevindingen zijn in lijn met hypothese 1: Mensen die in hun kindertijd in een stabiele en gemiddelde situatie zijn opgegroeid zullen op latere leeftijd gelukkiger zijn dan mensen die met tegenslagen en heftige veranderingen te maken hebben gehad.

Ook op de tweede onderzoeksvraag is antwoord te geven aan de hand van de resultaten. De onderzoeksvraag was Wat is het verband tussen objectieve en subjectieve ervaringen wat betreft hun invloed op later geluk?

De correlatie tussen geluk en een subjectieve variabele is vaak sterker dan de correlatie tussen geluk en een objectieve variabele. Deze bevinding zou de tweede hypothese kunnen bevestigen. De tweede hypothese was: Bij mensen met een erg lage of hoge mate van geluk zal deze invloed kunnen hebben op de herinnering aan bepaalde omstandigheden. Subjectieve omstandigheden kunnen door mensen met een erg lage of hoge mate van geluk anders herinnerd worden, doordat ze hun mate van geluk van later toeschrijven aan ervaringen uit hun jeugd, er is dan sprake van een attribution bias. Het latere (on)geluk wordt toegeschreven aan vroegere ervaringen, waardoor de herinnering aan die ervaring verandert. Bij objectieve ervaringen zal deze attribution bias niet snel voorkomen, omdat deze ervaringen vaststaan en dus zal later geluk weinig tot geen effect hebben op de herinneringen hieraan. Om die reden is te verwachten dat subjectieve ervaringen, door attribution bias, een sterker effect op later geluk lijken te hebben dan objectieve ervaringen.

Het is onduidelijk of de sterkere correlaties bij subjectieve variabelen komt door mensen met een erg lage of hoge mate van geluk, of dat het bij ieder mens sterker is. Wel kan uit de resultaten geconcludeerd worden dat geluk meer samenhangt met subjectieve dan met objectieve variabelen.

## DISCUSSIE

### Beperkingen

De meeste onderzoeken die bekeken zijn, zijn cross-sectioneel. Longitudinaal zou waarschijnlijk betrouwbaarder zijn in het kijken naar relatie tussen situaties in de kindertijd en geluk op latere leeftijd, omdat dit minder op herinneringen gebaseerd is. Wel is te zien dat cross-sectionele onderzoeken vaak ongeveer dezelfde uitkomsten hebben als longitudinale onderzoeken. Als daarnaar gekeken wordt kan gezegd worden dat cross-sectioneel onderzoek dus toch vrij betrouwbare resultaten biedt.

Daarnaast zijn de tabellen in dit verslag een korte weergave van een groot aantal studies. Het is dus gesimplificeerd, er is één tabel gemaakt over 234 uitkomsten van onderzoeken. Om dieper in te gaan op bepaalde variabelen kan wel gekeken worden naar de bijlage.

Ook is de tweede onderzoeksvraag niet uitsluitend beantwoord. Het is nog de vraag of de sterkere verbanden tussen subjectieve variabelen en later geluk dan tussen objectieve variabelen en later geluk komen door mensen met een erg lage of hoge mate van geluk, of dat er bij ieder mens een sterkere correlatie is tussen subjectieve variabelen en later geluk. In dit laatste geval kan het zo

zijn dat subjectieve variabelen nou eenmaal meer effect hebben op later geluk dan de objectieve. Er zou dan dus een sterker verband zijn omdat subjectieve ervaringen later geluk meer beïnvloeden dan objectieve variabelen.

### **Sterke punten**

Naast de hierboven genoemde punten waar rekening mee moet worden gehouden, is een sterk punt van dit onderzoek wel dat er gekeken is naar eerdere ervaringen en hun effect op later geluk. Doordat hiernaar is gekeken is er iets te zeggen over het effect van de ervaringen op dat latere geluk. Er is namelijk een causaliteit te zien: eerst waren er de ervaringen uit de jeugd, daarna was er het geluk in de volwassenheid. Daardoor kan gezegd worden dat het een (geluk) komt door het ander (jeugdervaringen) doordat de ervaringen het geluk voorgingen. Hierbij moet nog wel gelet worden op het punt dat later geluk invloed kan hebben op het ophalen van subjectieve ervaringen uit de kindertijd wanneer geen gebruik wordt gemaakt van longitudinaal onderzoek, zoals hierboven al werd vermeld.

### **Vervolg onderzoek**

Zoals te zien was aan de vraagtekens in tabel 2, zijn er een aantal omstandigheden in de kindertijd waarvan van tevoren werd gedacht dat ze later geluk zouden kunnen beïnvloeden. Hier bleken echter geen onderzoeken over in de *World Database of Happiness* te staan. Daarom zal het goed zijn om naar de volgende omstandigheden nog verder onderzoek te doen:

- hebben van een kindermisje
- rollen van de ouders
- land waarin iemand is opgegroeid (1<sup>e</sup>, 2<sup>e</sup> of 3<sup>e</sup> wereld)
- tijdgeest waarin iemand is opgegroeid
- in staat zijn te wennen na eventuele verhuizing
- stoornissen van ouders of het kind zelf in de jeugd
- niet opgevoed zijn door biologische ouders
- gepest zijn
- verwend zijn
- hebben van vriendjes
- vrije tijdsbesteding
- eigen karakter/gedrag in de jeugd

## LITERATUURLIJST

Veenhoven, R. (2013). *World Database of Happiness*. Geraadpleegd november 2013 op <http://www1.eur.nl/fsw/happiness/>

De literatuur die geanalyseerd is, is verkregen via de *World Database of Happiness*. Informatie over literatuur binnen bepaalde onderwerpen is te vinden onder de code naast de sub-onderwerpen. De code is een link en wanneer deze wordt gebruikt, wordt verbonden met de website van de *World Database of Happiness*. In het kader wat dan verschijnt, is de informatie over de bronnen te vinden.

## Bijlage

### Omstandigheden in de kindertijd en later geluk

234 onderzoeksresultaten beschreven in de *World Database of Happiness*

Number of siblings	Correlation with happiness	Number of studies	Methodology	Code
<b>in general</b>	0	3	longitudinal(2) and cross-sectional(1)	<a href="#">F1.2.1</a>
<b>lower class</b>	-	1	cross-sectional	<a href="#">F1.2.1</a>
<b>middel and upper class</b>	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.2.1</a>
<b>males</b>	-	2	longitudinal(1) and cross-sectional(1)	<a href="#">F1.2.1</a>
<b>females</b>	0	2	longitudinal(1) and cross-sectional(1)	<a href="#">F1.2.1</a>
<b>without siblings</b>	+/-	4	cross-sectional	<a href="#">F1.2.1</a> and <a href="#">F1.3.1</a>

Number of parents	Correlation with happiness	Number of studies	Methodology	Code
<b>broken home</b>	-	6	longitudinal(2) and cross-sectional(4)	<a href="#">F1.2.2</a>
<b>parents divorced</b>	-/0	7	cross-sectional	<a href="#">F1.2.2</a>
<b>at least one parent died</b>	0	5	cross-sectional	<a href="#">F1.2.2</a>
<b>not living with (both) parents</b>	0	12	cross-sectional	<a href="#">F1.1.1</a> , <a href="#">F1.2.2</a> and <a href="#">F1.3.3</a>

Position in family	Correlation with happiness	Number of studies	Methodology	Code
<b>birth order</b>	+/0	2	cross-sectional	<a href="#">F1.3.2</a>
<b>part of a twin or triplet</b>	0	4	cross-sectional	<a href="#">F1.3.2</a> and <a href="#">F1.3.4</a>
<b>birth order in twins or triplets</b>	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.3.2</a>
<b>identical or fraternal twin</b>	0	4	cross-sectional	<a href="#">F1.3.4</a>

Family climate	Correlation with happiness	Number of studies	Methodology	Code
attachment and security	+	2	cross-sectional	<a href="#">F1.4</a>
relationship with family	+	1	longitudinal	<a href="#">F1.4</a>
satisfaction with childhood time at home	+	1	cross-sectional	<a href="#">F1.4</a>
family conflict	-	2	cross-sectional	<a href="#">F1.4</a>
family cohesion	+	1	longitudinal	<a href="#">F1.4</a>
frequency family contacts	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.4</a>
communication with family	+	1	cross-sectional	<a href="#">F1.4</a>

Relationship with family	Correlation with happiness	Number of studies	Methodology	Code
relationship with siblings	+/0	3	cross-sectional	<a href="#">F1.4.1</a>
sibling conflict	0	1	longitudinal	<a href="#">F1.4.1</a>
father at home	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.4.1</a>
positive evaluation of parents	+	1	cross-sectional	<a href="#">F1.4.2</a>
relationship with parents	+/0	5	longitudinal (2) and cross-sectional (3)	<a href="#">F1.4.2</a>
satisfaction with relationship with parents	+	2	longitudinal (1) and cross-sectional (1)	<a href="#">F1.4.2</a>
affectioness of parents	+	1	cross-sectional	<a href="#">F1.4.2.1</a>
family acceptance of religion	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.4.2.2</a>
conflict with parents	0	2	longitudinal (1) and cross-sectional (1)	<a href="#">F1.4.2.2</a>

Relationship between parents	Correlation with happiness	Number of studies	Methodology	Code
relation between parents	+	1	cross-sectional	<a href="#">F1.4.3</a>
mother married at young age	0	3	cross-sectional	<a href="#">F1.4.3</a>
equality between parents	+	1	cross-sectional	<a href="#">F1.4.3.1</a>
parents' happiness with marriage in childhood	+	1	cross-sectional	<a href="#">F1.4.3.2</a>
father wearing the pants	-	1	cross-sectional	<a href="#">F1.4.3.2</a>
marital happiness of parents at time of separation	+	1	cross-sectional	<a href="#">F1.4.3.2</a>
marital happiness of mother	0	2	longitudinal	<a href="#">F1.4.3.2</a>
parents' sexual intercourse during pregnancy	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.4.3.2</a>

Parental behavior	Correlation with happiness	Number of studies	Methodology	Code
time spend with parents	+	1	cross-sectional	<a href="#">F1.5</a>
parental behavior (mother)	0	1	longitudinal	<a href="#">F1.5</a>
frequency of contact with nonresident parent	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.5.1</a>
abuse by parents	-/0	2	cross-sectional	<a href="#">F1.5.3</a>



<b>Rearing-style of parents</b>	<b>Correlation with happiness</b>	<b>Number of studies</b>	<b>Methodology</b>	<b>Code</b>
<b>encouragement and guidance by parents</b>	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.5.2</a>
<b>style of upbringing</b>	authoritative & permissive > authoritarian & indifferent	1	cross-sectional	<a href="#">F1.5.2</a>
<b>father has high expectations</b>	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.5.2.1</a>
<b>achievement orientated upbringing</b>	-	1	cross-sectional	<a href="#">F1.5.2.1</a>
<b>education orientated upbringing</b>	+	1	cross-sectional	<a href="#">F1.5.2.1</a>
<b>parental punitiveness</b>	-	1	longitudinal	<a href="#">F1.5.2.2</a>
<b>punishment</b>	0	2	longitudinal (1) and cross-sectional (1)	<a href="#">F1.5.2.2</a>
<b>dominance of parents</b>	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.5.2.3</a>
<b>freedom at home</b>	0/+ (in important decisions)	2	cross-sectional	<a href="#">F1.5.2.3</a>
<b>freedom allowed by mother</b>	+/-	2	longitudinal	<a href="#">F1.5.2.3</a>
<b>protection and support of parents</b>	+	1	cross-sectional	<a href="#">F1.5.2.4</a>
<b>sheltered by parents</b>	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.5.2.4</a>

Characteristics of family-members	Correlation with happiness	Number of studies	Methodology	Code
<b>happiness of family</b>	+	1	longitudinal	<a href="#">F1.6</a>
<b>worship frequency mother</b>	+	1	cross-sectional	<a href="#">F1.6.1</a>
<b>smoking of mother</b>	-	1	cross-sectional	<a href="#">F1.6.1</a>
<b>interest in child of parents</b>	0	1	longitudinal	<a href="#">F1.6.1</a>
<b>parents uncritical of child</b>	0	1	longitudinal	<a href="#">F1.6.1</a>
<b>mother's health during pregnancy</b>	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.6.1</a>
<b>mother's age at birth</b>	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.6.1</a>
<b>mother's height at birth</b>	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.6.1</a>
<b>under-/overweight of mother at birth</b>	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.6.1</a>
<b>mother's blood type</b>	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.6.1</a>
<b>treatment of mother before pregnancy</b>	-	1	cross-sectional	<a href="#">F1.6.1</a>
<b>mother's condition after birth</b>	+	1	cross-sectional	<a href="#">F1.6.1</a>
<b>father's age at birth</b>	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.6.1</a>
<b>mother's number of pregnancies</b>	-	1	cross-sectional	<a href="#">F1.6.1</a>
<b>outcome of mother's previous pregnancies</b>	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.6.1</a>
<b>parents' use of contraceptives</b>	-	1	cross-sectional	<a href="#">F1.6.1</a>
<b>mother's work with chemicals during pregnancy</b>	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.6.1</a>
<b>blood relation between parents</b>	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.6.1</a>
<b>father has clear and strong beliefs</b>	+	1	cross-sectional	<a href="#">F1.6.1.1</a>
<b>mother's rejection of pregnancy</b>	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.6.1.1</a>
<b>mother's abortion attempts</b>	-	1	cross-sectional	<a href="#">F1.6.1.1</a>
<b>perceived liberality of sexual attitudes of parents</b>	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.6.1.1</a>
<b>parents' intelligence</b>	0	1	longitudinal	<a href="#">F1.6.1.2</a>

Personality of parents	Correlation with happiness	Number of studies	Methodology	Code
<b>father seen as strong person</b>	+	1	cross-sectional	<a href="#">F1.6.1.3</a>
<b>mother seen as strong person</b>	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.6.1.3</a>
<b>personality parents</b>	0	1	longitudinal	<a href="#">F1.6.1.3</a>
<b>happiness parents</b>	+	2	longitudinal (1) and cross-sectional (1)	<a href="#">F1.6.1.4</a>

Characteristics of siblings	Correlation with happiness	Number of studies	Methodology	Code
<b>congenital malformations in siblings</b>	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.6.2</a>
<b>happiness of twin sibling</b>	+	3	cross-sectional	<a href="#">F1.6.2.4</a>
<b>happiness of siblings</b>	+	1	longitudinal	<a href="#">F1.6.2.4</a>

Socioeconomic background	Correlation with happiness	Number of studies	Methodology	Code
<b>family's socioeconomic level</b>	+/0	2	longitudinal (1) and cross-sectional (1)	<a href="#">F1.7</a>
<b>parental social class</b>	+/0	2	cross-sectional	<a href="#">F1.7</a>
<b>social class stepfamily</b>	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.7</a>
<b>social status of mother at age 1</b>	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.7</a>

Parents' education	Correlation with happiness	Number of studies	Methodology	Code
<b>parents' education</b>	0	3	longitudinal (2) and cross-sectional (1)	<a href="#">F1.7.1</a>
<b>number of books in home</b>	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.7.1</a>
<b>educational level of father</b>	+/0/+ for females and 0 for males	3	longitudinal (1) and cross-sectional (2)	<a href="#">F1.7.1</a>
<b>educational level of mother</b>	+/-/0/+ for females and 0 for males	5	longitudinal (1) and cross-sectional (4)	<a href="#">F1.7.1</a>
<b>breadwinner-parent's education</b>	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.7.1</a>
<b>high educational status of father</b>	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.7.1</a>

Parents' income	Correlation with happiness	Number of studies	Methodology	Code
possessions in home	0	1	longitudinal	<a href="#">F1.7.2</a>
number of rooms per person in home	0	1	longitudinal	<a href="#">F1.7.2</a>
income level of father's occupation	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.7.2</a>
parental income	+	2	cross-sectional	<a href="#">F1.7.2</a>
family financial status	+	1	cross-sectional	<a href="#">F1.7.2</a>

Parents' occupation	Correlation with happiness	Number of studies	Methodology	Code
father's occupation	0	6	longitudinal (3) and cross-sectional (3)	<a href="#">F1.7</a> and <a href="#">F1.7.3</a>
father's occupational prestige	+	2	cross-sectional	<a href="#">F1.7.3</a>
work setting of father	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.7.3</a>
occupation of parents	0	1	longitudinal	<a href="#">F1.7.3</a>
occupational success of father	+/0	1	longitudinal	<a href="#">F1.7.3</a>

Sociocultural background	Correlation with happiness	Number of studies	Methodology	Code
social class of community	+/-	1	cross-sectional	<a href="#">F1.8</a>
book allowance	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.8</a>
background religious emphasis	+	2	cross-sectional	<a href="#">F1.8.1</a>
rural upbringing	+/0	4	longitudinal (1) and cross-sectional (3)	<a href="#">F1.8.2</a>
area of socialization	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.8.2</a>
change in living environment	+	1	cross-sectional	<a href="#">F1.8.2</a>

Hardship in family of origin	Correlation with happiness	Number of studies	Methodology	Code
long or serious illness in family during childhood	-	1	cross-sectional	<a href="#">F1.9</a>
childhood stress	-	1	cross-sectional	<a href="#">F1.9</a>

Illness in family	Correlation with happiness	Number of studies	Methodology	Code
illness of parents	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.9.1</a>
mother's congenital malformations	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.9.1</a>
mother's illness before pregnancy	-	1	cross-sectional	<a href="#">F1.9.1</a>
father's congenital malformations	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.9.1</a>
virus symptoms in mother during pregnancy	-	1	cross-sectional	<a href="#">F1.9.1</a>
mother's bleeding during pregnancy	-	1	cross-sectional	<a href="#">F1.9.1</a>
mother's complications during pregnancy	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.9.1</a>
mother's edema during pregnancy	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.9.1</a>
mother's bleeding during pregnancy with intercourse	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.9.1</a>

Unemployment of parents	Correlation with happiness	Number of studies	Methodology	Code
head of house unemployed	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.9.2</a>
father's employment	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.9.2</a>
mother's employment	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.9.2</a>

Working mother	Correlation with happiness	Number of studies	Methodology	Code
working mother	-/0	4	cross-sectional	<a href="#">F1.9</a> and <a href="#">F1.10</a>
working mother during first year of life	0	2	cross-sectional	<a href="#">F1.10</a>
children's support	+	1	cross-sectional	<a href="#">F1.10</a>
role model of working mother	0	1	cross-sectional	<a href="#">F1.10</a>

Attitudes to family of origin	Correlation with happiness	Number of studies	Methodology	Code
family satisfaction	+	3	longitudinal (2) and cross-sectional (1)	<a href="#">F1.12</a>
family orientation	+	1	cross-sectional	<a href="#">F1.12</a>
quality of home environment	+	1	cross-sectional	<a href="#">F1.12</a>
satisfaction with parents	+	2	cross-sectional	<a href="#">F1.12</a>

Earlier schooling	Correlation with happiness	Number of studies	Methodology	Code
earlier schooling	0	1	longitudinal	<a href="#">S1.1.1</a>
earlier delinquent school behavior	-	3	longitudinal	<a href="#">S1.1.1.1</a>
extracurricular participation when in high school	0	1	longitudinal	<a href="#">S1.1.1.1</a>
earlier school dropout	-/0	1	cross-sectional	<a href="#">S1.1.1.1</a>
school mean intelligence score	0	1	longitudinal	<a href="#">S1.1.1.2</a>
high school curriculum college preparatory	0	1	longitudinal	<a href="#">S1.1.1.2</a>
interest in courses	+	1	longitudinal	<a href="#">S1.1.1.3</a>
positive school attitudes	+	1	longitudinal	<a href="#">S1.1.1.3</a>
academic achievement value	+	1	longitudinal	<a href="#">S1.1.1.3</a>
satisfaction with own school work	+	1	longitudinal	<a href="#">S1.1.1.3</a>
exact interest	0	1	longitudinal	<a href="#">S1.1.1.3</a>
change in schooling	-	1	cross-sectional	<a href="#">S1.1.2.2</a>